

Verslag DB 11-1-'21 (tel.)

Gesprekspunten:

- COOP Heeg
- Gesprek Loek
- Nota Openbare ruimte
- Email Joute
- Fryske Netwurksirkel

Er zijn verschillende mogelijkheden om met elkaar in te gaan:

- Via teams: je ontvangt een email met een link; degene die uitnodigt verleent toegang tot deelname (helaas is dit laatste niet gelukt);
- Via messenger: slechts 1 pers. kwam online;
- Via what's app: iedereen kwam online, alleen was steeds 1 pers. niet te zien, maar wel te horen. Dit hebben we vervolgens gedaan.

COOP Heeg

Rein → Peter

De COOP in Heeg gaat een nieuwe vestiging bouwen in Heeg. De eigenaar is een goede kennis van Rein en heb met hem al eens over een MIVA gesproken. Nu heeft hij mij benaderd en gevraagd naar de tekening te kijken en hem te adviseren. Zelf stelde hij al voor de deuringang links te laten maken omdat de gebruiker anders door het magazijn moet gaan. Op de toegangsdeur wordt een mechanisch slot gemaakt en kan op afstand worden geopend. Dit naar aanleiding van verleden ervaringen dat gasten er anders een bende van maken.

Hoe mooi zou het zijn als de ATS hier een advies over mag geven aan de eigenaar?

Het is dan wel handig dat een advies aankomende week gegeven wordt omdat er nu spoed op de procedure is gezet. De gemeente Raad heeft namelijk al een goedkeuring gegeven voor de bouw aanvraag (er kan nog wel bezwaar gemaakt worden, dat zal dan vermoedelijk te maken hebben met de bomenkap of parkeerplaatsen).

Diny en Henny

De volgorde zou correct zijn als de gemeente ons als ATS zouden betrekken bij deze bouw aanvraag wat dus weer niet is gebeurd want de vergunning is al afgegeven. Wij geven als ATS geen adviezen op particuliere verzoeken dat kan alleen op persoonlijke titel.

Op verzoek van Rein kan Peter dus gehoor geven aan dit verzoek naar de eigenaar van de Coop maar dan NIET als bestuurslid van de ATS. Wij werken voor de gemeente swf en niet voor "burgers" Hoe complimenteaus dit dan ook zou kunnen zijn voor de ATS. De procedure zou als volgt moeten gaan; De eigenaar van de coop zou met de gemeente contact kunnen opnemen en vragen om een "toetsing" van de bouwplannen op basis van "toegankelijkheid." De gemeente kan dan met de ATS contact opnemen met het verzoek om ons "licht" over het bouwplan te laten schijnen als het gaat om toegankelijkheid.

De procedure zo die nu gaat klopt niet. Als ATS kunnen wij geen advies uitbrengen aan de eigenaar als dit niet door de gemeente geïnitieerd is. Rare boel dat de eigenaar straks met een advies aankomt bij de gemeente dat bijv de deuren veel breder moeten of dat de dorpel van de ingang te hoog is (ik noem maar wat) zonder dat de gemeente ons heeft gevraagd mee te kijken. We lopen het risico dat de gemeente hierover gepikeerd raakt en dat samenwerking bij adviseren in de toekomst hierdoor weleens erg moeilijk zou kunnen gaan.

Afspraken:

Mooi dat deze onderwerpen zo af en toe boven komen drijven zodat wij als ATS daarover een standpunt kunnen gaan bepalen.

- Ieder is het eens dat de procedure via de gemeente moet lopen. De gemeente kan ons als ervaringsdeskundigen inschakelen en advies vragen, maar doet dat (nog steeds) niet.
- Als ATS kunnen we de procedure opnemen in het huishoudelijk reglement (als manier van werken).
- Tegen de eigenaar kunnen we zeggen contact op te nemen met de gemeente en de architect, want die moet op de hoogte zijn van de voorschriften voor een MIVA.

- Daarnaast kunnen wij deze vraag gebruiken als cases in een brief richting de wethouder en wijzen op het niet betrekken van de ATS bij bouwaanvragen. (Er zijn ook plannen voor een Lidl en Jumbo in Sneek). Hoe weten wij dat de gemeente aanvragen toetst aan het VN-verdrag?
- Een volgende cases kaarten we dan weer zo aan. Ook in de gesprekken met de wethouder.

Peter, Diny en Henny zetten een brief aan de wethouder in elkaar.

Gesprek Loek

De lockdown wordt mogelijk verlengd met drie weken. Omdat we geen haast hebben, willen het gesprek met Loek uitstellen tot 8 februari. Rein belt met Loek.

Nota Openbare Ruimte 2020 - 2025

“Werken aan een openbare ruimte waarin iedereen zich thuis voelt!”

- Het is een gemiste kans dat het VN-verdrag niet expliciet meegenomen is.
- Op pag 12 wordt gesteld: “Iedereen doet mee; mensen met afstand tot de arbeidsmarkt inzetten bij beheer en onderhoud”. Vraag: worden hier ook mensen in een rolstoel mee bedoeld? Of moet dat genuanceerder worden beschreven? Zijn er aanpassingen nodig?
- 1.3 monitoring beleving van inwoners en onderzoek naar mogelijkheden om te sturen op beleving en verwachtingen van inwoners d.m.v. wijkscouw met zeer betrokken inwoners. Aanbeveling is om mensen met een beperking dringender uit te nodigen zich te laten horen (pos. discriminatie).
- Op pag. 27 wordt gesproken over plusgeld. Kan dit ook ingezet worden om de toegankelijkheid voor iedereen te verbeteren?

Email Joute

Joute moet opnieuw gekeurd worden na 15 jaar om een nieuwe parkeerkaart te krijgen. Dit zijn regels van ons systeem en is gebaseerd op wantrouwen. Het systeem is in opspraak n.a.v. de toeslagenaffaire. Wij kunnen het er een keer met de wethouder over hebben.

Fryske Netwurksirkel

Gevraagd wordt deel te nemen aan een teamoverleg. Henny voelt er weinig voor, zolang er hier in de gemeente geen informatie is. Rein wil wel deelnemen.

HS 11-1-21